

Lex-Kerfers Landschaftsarchitekten GBR_Emling Nr. 25_85461 Bockhorn

Gemeinde Denklingen
Herr Johann Hartmann
Hauptstraße 23
86920 Denklingen

Bockhorn, den 22.07.2014

Neugestaltung und Erweiterung Alter Friedhof in Epfach Ausschreibung Stahl- und Kunstschmiedearbeiten Vergabevorschlag

Sehr geehrter Herr Hartmann,

nach Prüfung und Wertung der Angebote zu o. g. Gewerk und Durchführung eines Bietergespräches unterbreiten wir Ihnen folgenden Vergabevorschlag.

Vergabevorschlag vom 22.07.2014

Inhalt

1. Angebotseröffnung	Seite	2
2. Übersicht der von LK rechnerisch geprüften Angebotssummen	Seite	2
3. Nebenangebote	Seite	2
4. Formale, inhaltliche, technische, wirtschaftliche Prüfung	Seite	2
5. Prüfung der Leistungsfähigkeit, Fachkunde u. Zuverlässigkeit	Seite	3
6. Überprüfung der inhaltlichen Angemessenheit	Seite	3
7. Auswahl des wirtschaftlichen Angebotes	Seite	3
8. Vergabevorschlag	Seite	4
9. Ausführungstermine	Seite	4
10. Schlussbemerkung	Seite	4

Bauvorhaben: Alter Friedhof Epfach
Bauherr: Gemeinde Denklingen
Gewerk: Stahl- und Kunstschmiedearbeiten
Angebotseinholung: beschränkte Ausschreibung

Rita Lex-Kerfers_Robert Kerfers
_Landschaftsarchitekten BDLA

_Büro Bockhorn
Emling Nr. 25_D - 85461 Bockhorn
Telefon 08122 - 943 801
Telefax 08122 - 943 802

_Büro München
Seidlstrasse 25_D - 80335 München
Telefon 089 - 515 19 604
Telefax 089 - 515 19 605

www.lex-kerfers.de
mail@lex-kerfers.de

1. Angebotseröffnung

Submission: 14.07.2014, 11.30 Uhr

Ende Zuschlagfrist: 13.08.2014

abgegeben wurden: rechtzeitig: 3 Leistungsverzeichnisse
 verspätet: 1 Leistungsverzeichnis

Die Angebote wurden von der Vergabestelle geöffnet.

2. Übersicht der von LK rechnerisch geprüften Angebotssummen:

In Reihung nach Rangfolge ergibt sich folgende Bierrangfolge:

Rang	Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto EURO, incl. Nachlass	Los 1 Tore	Los 2 Sonst
1		Schweizer	63.801,85	35.819,00	27.982,85
2		Bauer	79.265,90	43.256,50	36.009,40
3		Bergmeister	96.324,55	51.925,65	44.398,90

Kostenberechnung liegt bei € 75.000,00 netto = € 89.250,00 brutto
 Bepreistes LV liegt bei € 73.000,00 netto = € 86.870,00 brutto

3. Nebenangebote

Es liegen keine Nebenangebote vor.

Für die weitere Prüfung ist von Belang, dass die VOB-Stelle auf Befragen darlegte, dass aufgrund der Angaben in FB 211 die ausgeschriebenen Lose **zwingend** jeweils separat und unabhängig voneinander zu werten und zu beauftragen seien.

Nachdem der Bieter Schweizer für Los 1 und 2 jeweils der günstigste Bieter ist, verbleibt er in der weiteren Wahl.

4. Formale, inhaltliche, technische, wirtschaftliche Prüfung

Die Angaben/Unterlagen des günstigsten Bieters wurden in der „Allgemeinen Angebotsbewertung“ detailliert erfasst und zusammengestellt. Siehe Formblatt „Allgemeine Angebotsbewertung (Anlage 1)“.

Beispielhaft werden folgende Kriterien geprüft:

- Vollständigkeit der Unterlagen
- Fehlende wesentliche Preisangaben/Erklärungen
- Bieterangaben (Hersteller-, Typenbezeichnungen, etc.)
- Rechtsverbindliche Unterschrift
- Nicht eindeutige/zweifelhafte Bieterangaben
- Dokumentenechte Bietereintragungen
- Änderungen an den Verdingungsunterlagen
- Angebotene Produkte/Materialien
- Nachunternehmererklärung, Nachunternehmer
- Formblätter Kalkulation und Aufgliederung der Einheitspreise
- Referenzen, Nachweise

Folgende Punkte wurden im Zuge der Angebotsprüfung aufgeklärt:

Bieter Schweizer:

Pos. 1.1.5 Ziernuten, ohne EP, da Leistung bereits in Pos. 1.1.1 - 3 enthalten

Pos. 2.1.6 Handlauf, angegebener GP = 6.200 € für 32 m ist korrekt, der korrigierte EP lautet 193,75 €.

Pos. 2.2.1 - 4 Stundenlohnarbeiten, die angegebenen GP von 400,-, 225,-, 140,- bzw. 400,- € sind korrekt. die resultierenden, korrigierten EP's lauten 80,-, 45,-, 28,-, 80,- €.

Bieter Bauer:

Pos. 2.2.4 Schweißausrüstung, ohne EP, da Leistung bereits in den EP's der Stundenlöhne enthalten ist.

Bieter Bergmeister:

Pos. 2.2.1 - 3 Stundenlohnarbeiten, Angebotsseite 20 fehlt, zum relevanten Titel liegt jedoch ein Angebotspreis vor, daher wurde die fehlende Seite nachgereicht.

Von der Firma Schweizer wurden diverse Unterlagen kurzfristig nachgefordert. Die Prüfung aller Unterlagen ergibt:

Die Unterlagen sind vollständig.

Nachunternehmer:

keine

Besonderheiten:

Pos. 1.1.5 Ziernuten, abweichende Technik

Pos. 1.1.1.-3 Tore, Rahmen mit Blechdicke 4 statt 6 mm (= ausreichend)

Pos. 2.1.2 Rost für Wassertrog, 25 x 15 statt 20 x 15 mm (weil ohne Lieferfrist)

Die Punkte wurden im Bietergespräch aufgeklärt.

Einheitspreise Fa. Schweizer:

Die Einheitspreise liegen insgesamt in etwa auf Höhe der Einheitspreise der von LK bepreisten Ausschreibung. Einheitspreis Handlauf mit deutlicher Abweichung nach unten führte zur Unterschreitung der Kostenberechnung. Auskömmlichkeit der Angebotspreise wurde im Bietergespräch durch den Bieter bestätigt.

Somit verbleibt der Bieter Schweizer in der engeren Wahl.

5. Prüfung der Leistungsfähigkeit, Fachkunde und Zuverlässigkeit

Zweifel an Leistungsfähigkeit, Fachkunde und Zuverlässigkeit des im beschränkten Verfahren vorausgewählten Bieters bestehen nicht.

6. Überprüfung der inhaltlichen Angemessenheit

Das Angebot der Firma Schweizer wird insgesamt als der Marktlage entsprechend und auskömmlich beurteilt.

Die Angebotssumme liegt mit € 63.801,85 ca. 27% unter dem Kostenrahmen.

7. Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes

Zur weiteren Angebotsprüfung und Aufklärung technischer Ausführungsdetails fand am 22.07.2014 mit dem Bieter Schweizer in Denklingen ein Bietergespräch statt. Hierbei erklärte der Bieter Schweizer ausdrücklich, dass er sich fachlich und technisch in der Lage sieht, die geplanten Leistungen ordnungsgemäß und zur Zufriedenheit auszuführen. Alle aus der Ausschreibung resultierenden technischen Fragen wurden aufgeklärt.

Ausschlussgründe aus dem Bietergespräch liegen nicht vor (siehe Anlage Protokoll). Der Bieter Schweizer hat das mit Abstand günstigste Angebot abgegeben. Die Firma ist seit vielen Jahren in diesem Gewerk tätig. Der Firmensitz befindet sich in relativer Nähe zum Ausführungsort, Gründe für eine Aufhebung der Ausschreibung liegen nicht vor.

Daher wird vorgeschlagen, den Auftrag für Los 1 und 2 an das jeweils wirtschaftlich günstigste Angebot der

Fa. Schweizer

zu vergeben.

8. **Vergabevorschlag:** **Bernd Schweizer**
Bergwerkstraße 10
82380 Peissenberg

Auftragssumme:

Angebotssumme Los 1 und 2, brutto, geprüft: EURO 63.801,85

Vergabesumme, brutto **EURO 63.801,85**

Der Kostenvergleich mit den bisher genehmigten Baukosten beträgt:

Kostenrahmen, incl. 19% MwSt. EURO 86.870,00

Vergabesumme, incl. 19% MwSt. EURO 63.801,85

Überschreitung/**Einsparung** (+/-) EURO - 23.068,15

Dies entspricht: ca. 27%

9. **Ausführungstermine**

Vertragstermine: gemäß den vertraglichen Bestimmungen der Leistungsbeschreibung.

10. **Schlussbemerkung**

Die Angebotsprüfung wurde neutral und nach bestem Wissen und Gewissen durchgeführt. Die hier getroffenen Aussagen und Bewertungen sind nicht als Rechtsberatung zu verstehen und ersetzen diese nicht.

Als Maßstab für die Bewertung dienen die Vertrags- und Bewerbungsbedingungen sowie die Anforderungen der VOB/A.

Lex Kerfers_Landschaftsarchitekten



Robert Kerfers

Anlagen:

Unterlagen AG: Anlage zur Niederschrift über die Angebotseröffnung
Unterlagen Bieter: Nachreihunterlagen Fa. Schweizer
Unterlagen LK: Übersicht geprüfte Angebotssummen
Preisspiegel
Anlage „Allgemeine Angebotsbewertung“
Übersicht angebotene Produkte
Protokoll Bietergespräch